ಮಾಡುವ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಎಫೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ವಿಜಿಲನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇವತ್ತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿಸಿದ್ದರೆ ಕರಪ್ಷನ್, ನೆಪೋಟಿಸಂ, ಫೇವರಿಟೀಸಂ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಶುದ್ಧ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ನಿಮಗೆ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ದೊಡ್ಡ ದೋಷ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಗಳು ಆಗಿವೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಂದ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು, ಜಮೀನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿದೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರತಕ್ಕ ವೈಷಮ್ಯ, ದ್ವೇಷ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ರಾಜೀ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ; ಆಂತ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಕಾನೂನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಭೂ ವ್ಯಾಯಾ ಮಂಡಲಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಖಾಸಗೀಯವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ, ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನೂ ಬಡವರಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳ ಕಡೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಕಡೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಜೀತ ಪದ್ಧತಿಯ ನಿರ್ಮೂಲನ ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದರೂ, ಇವತ್ತಿಗೂ ಒಂದು ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅವನು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪರದಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಬಡವರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಸರ್ಕಾರ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಏಕೆಂದರೆ, ಮುಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಪರ್ಚಸ್ಸು ನೀವು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಗಳ ಮೇಲೆ ಅಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಶಾಸನಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಜನತೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಯಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ವಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವಂತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Statement by the Chief Minister.

re : Providing Drinking Water Supply in urban area in the State

MADAM SPEAKER.—The Hon. the Chief Minister wanted to make a statement. He may do so.

SRI D. DEVARAJA URS (Chief Minister).—Madam Speaker. I wish to make the following statement.

In the State there are 188 town municipalities (including notified areas) with a population of less than 20,000 each. 140 towns have already been provided with protected water supply, In 31, out of these 140 towns, schemes for augmentation of water supply have been taken up and are in progress. In 8 towns fresh schemes have been taken up and are under progress. There are only 20 towns in which no arrangements have been made or are being made for providing protected water supply.

During summer. acute this scarcity of drinking water was felt and there has been persistent demand specially from smaller town municipalities, for giving immediate assistance to supply the minimum required water at least. Looking to the plight of the people of such towns, Government consider that every town municipality should be provided protected water supply. Government are of the view that the piped water supply scheme should be taken up in the remaining 20 towns immediately and that the on-going works should be completed.

In view of the physical constraints in completing the on-going works and in taking up and completing the fresh works, the Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board expects that the on-going works could be completed by the end of 1978-79 and the fresh works by the end of 1979-80. It is proposed to provide funds to the Karnataka Urban Water Supply & Drainage Board on this basis and see that at least by the end of 1979-80 all the towns have protected water supply.

As per the standing rules with regard to piped water supply scheme, 90% will be the Govt. Assistance and the remaining 10% will be the share of the Municipality. The 20 towns which are without water supply at present also will have to contribute their share. They will be persuaded to contribute this amount, but in hard cases, Government will advance loans to these municipalities to enable them to contribute their share. This concession is shown in order to see that no town is left without protected water supply by the end of 1979-80.

The intention of the Govt. is that no work should be held up due to lack of provision, and hence the Government have decided to come to the aid of the Municipalities which are not in a position to give their contribution. The Karntataka Urban Water Supply and Drainage Board would be provided the full amount required by them consistent with the physical progress the Board can achieve during that year.